

***Programa de Investigación de Calidad Fase A-2009***

**Comisión Sectorial de Investigación Científica**

**Universidad de la República**

**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

## **INFORME**

### **Investigar en Información y Comunicación en Uruguay: Plan estratégico para fomentar la Calidad de la Investigación 2009-2014**

#### **Divina Frau-Meigs**

**Profesora titular de la Universidad Sorbonne Nouvelle (Francia)**

**Directora del Programa de Maestría “Ingeniería del e-learning y de la educación en medios” ExVice-  
Presidente de la Asociación Int. de Estudios en Comunicación Social (AIECS/IAMCR)**

#### **Murilo César Ramos**

**Profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Brasilia (Brasil)**

**Coordinador del Laboratorio de Políticas de Comunicación (LaPCom)**

## Contenido

INFORME.....	2
Investigar en Información y Comunicación en Uruguay:_Plan estratégico para fomentar la Calidad de la Investigación 2009-2014 .....	2
Investigar en Información y Comunicación en Uruguay:.....	4
Plan estratégico para fomentar la Calidad de la Investigación 2009-2014.....	4
I. Diagnostico inicial: Evaluación de la situación actual .....	5
I.1 El claustro de la licenciatura: enseñanza y formación .....	5
I.2 Infraestructuras y servicios a los estudiantes .....	6
I.3 Investigación.....	7
I.4 Gestión interna.....	8
I.5 Relación con la comunidad externa .....	9
Conclusiones parciales: .....	10
II. Recomendaciones: Líneas de investigación y Plan de Estudios (2009-2014) .....	11
II.1 Líneas de Investigación y Apoyos en la realidad del campo .....	11
II.2 Plan de estudios .....	17
III. Recomendaciones: Propuestas y Estrategias de Implementación.....	19
Conclusiones .....	21

## ANEXOS

1. Programa de las Jornadas “Investigar en Comunicación: experiencias, debates y proyecciones”
2. Planes de trabajo para la Dirección de Ciencias de Comunicación (Prof. Gabriel Kaplún)
3. Fragmentos del plan de estudios vigente
4. Perfil docente de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación (Profs. Perroni y Uval)
5. El e-portfolio en el ámbito europeo: una forma de evaluación a lo largo de la vida (Prof. Divina Frau-Meigs)

## **Investigar en Información y Comunicación en Uruguay: Plan estratégico para fomentar la Calidad de la Investigación 2009-2014**

La Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República ha organizado tres jornadas sobre el tema “Investigar en Comunicación: experiencias, debates y proyecciones”, en el marco del programa de Fomento a la Calidad de la Investigación de la Comisión Sectorial de investigación Científica (ver anexo 1, “programa”).

Las jornadas tenían por objetivo discutir y agendar líneas de investigación de calidad en comunicación a desarrollar en articulación entre Ciencias de la Comunicación, otros servicios de la Universidad de la República y diversos actores relevantes de la sociedad.

Estas jornadas así como los debates y encuentros alrededor de las mismas han constituido la base de este informe para elaborar un plan estratégico de investigación y posgrado. Los mismos permitieron hacer un diagnóstico de la situación actual, discutir las líneas de investigación y las estrategias institucionales para el futuro.

Las jornadas eran dirigidas a los docentes, estudiantes y egresados de la Licenciatura, que permanecieron bien presentes durante la semana de debate. También vinieron varios universitarios y otros actores interesados en el tema, con sus aportes que han sido incorporados en el informe cuando eran útiles y pertinentes al proyecto.

Como asesores internacionales, nuestra impresión general es la siguiente:

- Existió muy buena organización del evento.
- Las temáticas de investigación fueron bien destacadas y con paneles pertinentes.
- Hubo una dinámica interna intensa, con un grupo permanente bien centrado y bien coordinado.
- Existió mucho interés -al interior de la universidad y en la comunidad fuera de ella-.

## **I. Diagnóstico inicial: Evaluación de la situación actual**

Varios de los problemas identificados surgen a partir de que la Licenciatura tiene una estructura de gestión como Facultad.

El diagnóstico tiene varias fuentes: una evaluación interna conducida por varios miembros de la Licenciatura (Ver Anexo 2 “Planes de trabajo para la Dirección de Ciencias de la Comunicación”, Kaplún; ver Anexo 3 “Plan de estudios vigente” y Anexo 4 “Perfil docente”, Perroni y Uval;); encuentros, debates y visitas de trabajo de campo conducidos por los asesores internacionales.

### **I.1 El claustro de la licenciatura: enseñanza y formación**

#### **Debilidades y amenazas**

-Falta de formación sólida de los docentes (pocos doctores, muchos licenciados, doctores de otras disciplinas que la de Ciencias de la Información y Comunicación).

-Carga de enseñanza muy pesada para los docentes, que también participan de otras facultades o de otras universidades.

-Falta de intercambios entre los docentes para compartir experiencias académicas, metodologías pedagógicas y didácticas, planes de cursos, y proyectos de investigación.

-Falta de métodos de enseñanza interactiva.

- Relación docente/ estudiante demasiado alto. Idealmente, no debería sobrepasar 1:25.

-Poco desarrollo de métodos cuantitativos, lo cual limita la elaboración de informes o publicaciones que pueden interesar a decisores políticos e impactar en políticas públicas, para la construcción de indicadores propios y participación en proyectos internacionales (UNESCO, por ejemplo). Se recomienda fortalecer la relación con los centros de estadísticas (Instituto Nacional de Estadística, por ejemplo).

- El currículo no es revisado regularmente, y no tiene revisión por actores externos, lo que sería fundamental, para tornarlo en una referencia para las universidades privadas, cuyos cursos de Comunicación se desarrollan rápidamente en Uruguay; también sería fundamental para poder compartir y comparar los currículos de referencia, por ejemplo, con las universidades públicas argentinas o brasileñas (para aumentar las capacidades de la región).

## **Fortalezas y oportunidades**

- Relevancia de la formación para el desarrollo socio-económico y político-cultural del país, tanto en el estudio e investigación de cuestiones relacionadas a las Tecnologías de Información y Comunicación, cuanto a la formación específica en publicidad, periodismo, audiovisual, comunicación comunitaria y comunicación organizacional.
- Interdisciplinaridad, con fuerte tendencia teórica e importantes desafíos práctico-profesionales.
- Presencia de una dirección con visión.
- Presencia de un cuerpo de profesores con buena formación académica, en general, y una fuerte voluntad de involucrarse en el área.
- Capacidad de introducir cursos en línea y materiales en línea.
- Cooperación posible con otras facultades de la Universidad.
- Cooperación posible con entidades de la sociedad civil (sindicato de periodismo, ONG como AMARC).
- Cooperación posible con universidades del Sur Latinoamericano (Argentina, Brasil, Chile, por ejemplo) y del resto del mundo ibero-americano.

## **I.2 Infraestructuras y servicios a los estudiantes**

---

Estos problemas se reflejan en la formación de los estudiantes, como lo mostró a la vez el interés de los egresados y sus inquietudes.

### **Debilidades y amenazas**

- Infraestructuras deficientes: problema del techo del anfiteatro mas grande, situación aislada de otros centros de enseñanza e investigación de la universidad, falta de salas de lectura y consulta — una situación que necesita una reforma mínima de las instalaciones físicas da Licenciatura.
- Biblioteca: hay algunas bases de datos y personal calificado, pero son insuficientes, sobre todo con la falta de una biblioteca central de la Universidad. Se necesita ampliar y actualizar las colecciones, especialmente de revistas en línea y añadir personal (ampliar las horas de apertura, facilitar las consultas) .
- Falta de servicios de orientación y de carrera al estudiante.

-Perfil de estudiantes: no hay datos sobre su perfil y no se puede ver su potencial académico- y por lo tanto es tan necesario como el perfil de los docentes (para proyecciones futuras, para sensibilización a la carrera desde la secundaria, entre otros).

-Amenaza: riesgo de que los mejores estudiantes se dediquen a otros estudios; los estudiantes interesados pierden motivación para seguir o se van a otra universidad.

### **Fortalezas y oportunidades**

-Existencia de un sitio Web y de un servicio electrónico que se puede desarrollar más como herramienta pedagógica y educativa.

-Existencia de una radio universitaria, que se puede desarrollar más.

-Existencia de una sala de prensa y de una sala de informática.

-Presencia de los estudiantes en las estructuras de cogobierno.

-Presencia de los egresados como red de soporte futura (empleo, financiación, etc.).

-Posibilidad de un edificio propio, integrando a ciencias de información. Además de la necesidad práctica y urgente tendría un fuerte valor simbólico, de creación de una Facultad.

## **I.3 Investigación**

---

### **Debilidades y amenazas**

-Debilidad de la investigación, que por falta de una facultad propia se desarrolla en otras facultades y disciplinas que tienen su propio programa de posgrado con sus propias demandas y prioridades para los docentes (plan de carrera, publicaciones, por ejemplo). Situación ambigua que divide las energías de los docentes.

-Insuficientes publicaciones de los docentes.

-Insuficientes citas en revistas internacionales.

-Poca conexión entre la investigación y los cursos enseñados por los docentes (pues no hay postgrado ni doctorado).

-Insuficiente promoción de los investigadores.

-Insuficiente participación en conferencias regionales e internacionales.

-Falta de material y de personal de soporte a la investigación (asistentes de investigación, computadoras personales, datos de bases, software y otras limitaciones).

-Falta de una revista sobre el tema de Información y Comunicación.

-Falta de una maestría y de un doctorado para que los investigadores puedan crear un “semillero” de futuros investigadores en el campo. Las maestrías académicas (de dos años con tesis final) pueden servir como una base para investigar también, incluso las maestrías profesionales que hoy en día se apoyan también a la investigación, pues eso es la gran diferencia con la universidad pública y otras formaciones comerciales que ofrecen maestrías (sin investigación).

-Amenaza: limitaciones de tiempo para la investigación vista la carga de administración y enseñanza de los docentes; tentación para los mejores investigadores de irse a otra universidad o de irse fuera de Uruguay.

### **Fortalezas y oportunidades**

-Buen nivel de visibilidad nacional: 7 de los docentes de la licenciatura calificados como investigadores por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación.

-Ancho panorama de intereses de investigación en los docentes.

-Muchos docentes son bilingües y pueden acceder a experiencias y fuentes de investigación extranjeras (en Inglés, Francés y Portugués).

-Varios docentes están involucrados en investigaciones comparativas con otros grupos de investigación de la región o de la universidad.

-Buena parte de los docentes están involucrados en investigación empírica y de campo.

-Existe la posibilidad rápida de valorar las redes internacionales de investigación.

-Existen proyectos nacionales importantes (plan Ceibal, plan Cardales) para motivar la investigación y demostrar la utilidad social y el interés de valor público de la investigación en Ciencias de la Información y Comunicación en la Universidad de la República.

## **I.4 Gestión interna**

---

### **Debilidades y amenazas**

-No hay representación en las instancias de decisión de la universidad

-No hay capacidad de participación en la toma de decisión, planificación y evaluación de la universidad.

-No se evidencia autonomía real de gestión contable.



-Dependencia de la licenciatura en cuanto a su autonomía de gestión y financiación, pues el control político puede demorar decisiones, cambiar prioridades y limitar capacidad de propuestas de la Licenciatura.

-Ningún incentivo en involucrarse más de parte de los docentes o estudiantes.

-Ningún incentivo ni formación para que los docentes se involucren mas en la administración y gestión de la licenciatura.

-Falta de capacitación del personal no docente.

-Amenaza: falta de independencia; reproducción del círculo vicioso de falta de visibilidad y extensión de la licenciatura; riesgo de distanciamiento entre docentes, estudiantes e egresados, con poca posibilidad de formación a lo largo de la vida o de uso de una red de “veteranos” que puede ser útil para fomentar proyectos.

### **Fortalezas y oportunidades**

-Cooperación positiva entre los docentes y la dirección de la licenciatura.

-Cooperación positiva entre la dirección de la licenciatura y el liderato universitario.

-Buen ratio entre profesores bien establecidos y de edad media con profesores jóvenes, capaces de asegurar continuidad.

-Capacidad para estudiantes de involucrarse en cogobierno.

-Posibilidades de consultas electrónicas.

-Posibilidades ofrecidas por el programa de Fomento a la Calidad de la Investigación de la Comisión Sectorial de investigación Científica, que significa una toma de conciencia de parte de la dirección de la universidad de la necesidad de reforma.

-Oportunidad de establecer un proceso transparente y negociado de cambio, con movimiento ascendente (bottom-up) y no descendiente (top down).

## **I.5 Relación con la comunidad externa**

---

### **Debilidades y amenazas**

-Poca relación con la comunidad externa en la ciudad de Montevideo.

-Poco desarrollo de centros universitarios en el resto del país.

-Poca oferta de formación permanente o a lo largo de la vida, con acreditación o sin acreditación.

-Pocos incentivos y oportunidades para los docentes de servir la comunidad; las actividades de vulgarización y servicio no son parte del proceso de promoción universitaria.

-Aunque muchos docentes estén involucrados con eventos y instituciones locales (teatro, carnaval), no establecen conexión con sus actividades en la universidad.

-Amenaza: falta de apoyo de la opinión pública para mantener financiación pública de proyectos y servicios; imposibilidad de atender demandas de los sectores privados y cívicos ; dificultad de plantear ofertas sostenibles.

### **Fortalezas y oportunidades**

-Presencia de egresados que muestra interés por formación permanente de parte del mundo profesional (censo de egresados sugerido).

-Apoyo de APU y demandas de apoyo y producción periodística y audiovisual.

-Apoyo de ministerios, con realización del potencial de democratización de la sociedad entera vía desarrollo de Ciencias de la Información y de la Comunicación.

-Papel de diseminación de la investigación, para entender los retos de la “Sociedad de la Información”.

-Posibilidad de trabajar con medios comunitarios, incluso la radio local, para ampliar el servicio a la comunidad y a la sociedad civil (papel de UNIRADIO a consolidar).

-Presión del entorno internacional y regional: Plan Ceibal, Cumbre mundial sobre Sociedad de la Información (CMSI), Tratado sobre la protección y la promoción de la Diversidad Cultural.

### **Conclusiones parciales:**

-Una brecha entre la calidad que ya es posible percibir de la investigación uruguaya en el campo de la Ciencia da la Comunicación y los pocos soportes que tiene, que solo se puede explicar por voluntad propia y sacrificios propios de los docentes, lo que demuestra que hay un riesgo que se quiebre en el futuro si no hay cambio.

-La necesidad de reparar los fallos del pasado, especialmente el no dar a Ciencias de la Información y de la Comunicación la posibilidad de crear una base de investigadores (doctorado) y una base de profesionales de nivel internacional (falta de postgrado o maestría).

-La necesidad de crecer en contenido y en estructura o se renuncia para siempre la oportunidad histórica abierta por el programa de Fomento a la Calidad.

Es imprescindible que la Universidad de la República tome medidas en estas tres direcciones:

1) valorar la investigación que existe y sus representantes;

2) crear las oportunidades para el desarrollo humano y técnico de la investigación del futuro, con una continuidad del vínculo académico desde la licenciatura al doctorado;

3) dar visibilidad a ciencias de la Información y de la Comunicación como Facultad, para coherencia interna y reconocimiento internacional en la era de la “Sociedad de la Información y del Conocimiento”.

## **II. Recomendaciones: Líneas de investigación y Plan de Estudios (2009-2014)**

El diagnóstico nos permite ver las prioridades y las proyecciones posibles en el futuro, desde las capacidades reales de las personas involucradas. Dos prioridades destacan, más allá de la valoración de lo existente:

- 1) el desarrollo humano y técnico de la investigación y su correspondiente enseñanza, que se tiene que materializar en un plan de estudios coherente y completo (desde grado a doctorado pasando por postgrado).
- 2) el desarrollo intelectual y científico de los contenidos de investigación y enseñanza.

Estas prioridades tienen que verse desde la perspectiva de organización del campo de investigación y de la gestión interna. Nos parece imprescindible organizar el currículo de manera diferente:

Se tiene que pensar en un plan de estudios que tenga un doctorado en perspectiva, lo que implica volver a organizar el plan de estudios del grado para añadirle un postgrado/maestría y un doctorado.

También implica un anclaje en las ciencias de la información y la comunicación, como campo científico autónomo y como área multidisciplinaria. Siguiendo esta lógica, el plan de estudios tiene que emanar de las líneas de investigación y apoyarse en ellas (y no el revés, como es el caso ahora).

Otras iniciativas importantes son: el incentivo a la investigación desde la perspectiva de grado y el fortalecimiento de la articulación entre grado y postgrado.

### **II.1 Líneas de Investigación y Apoyos en la realidad del campo**

Los talleres y su síntesis por los participantes han garantizado el interés y la movilización de los docentes, estudiantes y egresados en las temáticas escogidas, que fueron anunciadas en la síntesis final y en una última discusión con la Comisión Directiva de la Licenciatura y otros

invitados en preparación del informe. Es importante notar que hay un consenso bastante fuerte en el programa porque es una señal que se podrá llevar a cabo con un grupo de docentes muy involucrados y otro grupo apoyándolos de manera más puntual.

Para asegurar la viabilidad parece conveniente no pensar en más de 4 líneas de investigación. Estas líneas están pensadas con la idea de que ciencias de la información también harán su aportación a las ciencias de la comunicación, visto el interés manifestado por muchos. Por eso también se recomienda negociarlas más finamente con los docentes en documentación y bibliotecología, que ya manifestaron su interés y su apoyo durante los debates.

Se han pensado estas líneas, tomando en cuenta varios criterios:

- potencialidades reales (presencia de otros socios académicos dentro de universidad y fuera, fuerzas internas involucradas, etc).
- interés y relevancia social (aspectos estratégicos de desarrollo del país, con impacto en la población y cambio social).
- empleabilidad (capacidad de conectar con la comunidad externa).
- visibilidad internacional y regional (inscripción posible en un ámbito comparativo y multi-actor). Por eso, todas las líneas se han pensado con un eje transversal: comparaciones internacionales y regionales.

### II.1.1 Las líneas prioritarias de investigación

---

#### *1) Línea "Sociedad de la información e industrias creativas"*

Incorpora cinco áreas: producción, lenguajes (audiovisuales, electrónicos digitales,...), representaciones, públicos, cultura y desarrollo.

Esta línea tiene muchas temáticas viables y necesarias: comunicación y desarrollo, acción comunitaria en los nuevos medios y servicios, inclusión social, usos y consumos, recepción, impactos en redes sociales (Facebook, entre otras), telefonía móvil y comunidad ambulatoria, dimensiones lingüísticas y semióticas de las redes, bibliotecología, creación de contenidos, economías e industrias creativas, líneas de producción de contenidos y su conexión con la identidad nacional, participación local y comunitaria, procesos globales (Google, Wikipedia...) y sus repercusiones en Uruguay, comunicación y cultura, culturas expresivas, bienes culturales, bienes relacionales, monitoreo de políticas culturales, deseo e imaginarios

de consumo y de identidad, democratización de la cultura, democratización de la producción, socialización de la producción, contradicciones en el campo del arte como producción o como información (museos...), conexiones con otras artes y medios, validación de la cultura por los medios (culturas locales, eventos como carnaval,...).

Comparaciones internacionales y regionales.

*2) línea "políticas públicas de información, comunicación y cultura: principios, normas, e instituciones"*

---

Incorpora tres áreas: Políticas públicas y medios; políticas públicas y procesos culturales; políticas públicas y tecnologías de información y comunicación.

Esta línea presenta muchas temáticas viables y necesarias: políticas públicas de comunicación e información, acceso a infraestructuras, empleo, ciudadanía, gobierno electrónico y democratización, desarrollo, impacto de políticas públicas mundiales sobre regiones y países (UNESCO y tratado sobre diversidad cultural, firmado por Uruguay, ECOSOC y líneas de implementación de la cumbre sobre la sociedad de la información (especialmente líneas 1 y 2 "acceso y infraestructura", línea 8 "diversidad cultural", línea 9 "medios", línea 10 "ética" OMPI y propiedad intelectual ...), rol de la comunicación social en la constitución de Uruguay (funciones de radio, televisión y nuevas tecnologías), leyes para televisión por cable, redes informáticas, derechos de género, instrumentos de comunicación política, impacto de nuevas tecnologías sobre políticas públicas. Rol para empresas públicas, privadas, establecimiento de indicadores, objetivos para ver evoluciones. Indicador de oportunidad digital para medir la brecha digital... Generar soluciones de redes sociales. Herramientas: consultas públicas, convocatorias, autoridades reguladoras (como URSEC), monitoreo de leyes por la universidad como cuerpo independiente (Ley de radiodifusión comunitaria, Ley de acceso a información pública,...), responsabilidad social de las empresas y corporaciones, articulación entre políticas de comunicación y políticas de cultura.

Comparaciones internacionales y regionales

Se pueden añadir, eventualmente, dos líneas más:

*3) línea "marcos teóricos de la información-comunicación"*

---

Incorpora cuatro áreas: problematización y generación de conceptos, modelización, evaluación, procesos de transformación social. Estas áreas son importantes para no ser sólo consumidores de teorías y metodologías de importación. Los que proponen los modelos también controlan el mercado de las ideas y las estructuras de pensamiento y acción. Importancia de mantener y fomentar el liderazgo en la región. Importante porque resuelve parcialmente el dilema entre disciplinaridad/interdisciplinaridad, pues ayuda a construir el

campo de comunicación y información como ciencia per se, sin negar los aportes de metodologías complejas y aportadas por otras ciencias.

La línea tiene muchas temáticas viables y necesarias: problematizaciones teóricas necesarias, aportaciones de la región latinoamericana al campo, consideraciones sobre ética de la comunicación, derechos humanos, derecho a la información, derecho a comunicar Ejes transversales: Tensión entre inclusión/exclusión; Investigar en macro/micro, empírico/teórico; Investigar como Proceso linear o complejo, modelos de gestión para evitar el desequilibrio entre producción de contenidos y ciudadanía, modelos de calificación y evaluación, modelos de gestión del conocimiento. Comparaciones internacionales y regionales.

#### *4) línea "blanca" o "proyectos emergentes"*

Para proyectos emergentes e innovadores (historia de la prensa uruguaya, genealogía de la comunicación, comunicación organizacional, educación a distancia). Esta línea permite flexibilidad, incorporación de temáticas nuevas en los cuatro próximos años, con posibilidad de responder rápidamente a demandas y a evoluciones de los medios, especialmente los sustentados en tecnología informática. Comparaciones internacionales y regionales.

La mayoría de los docentes se puede colocar en las dos líneas prioritarias. La tercera es más transversal y puede ser concebida en inter-relación con las dos primeras, pues es normal que investigación-acción se apoyen sobre teoría y metodología y que los docentes busquen modelizar su investigación o requieran modificar su marco teórico durante o al cabo de una investigación. La línea blanca tendrá que ser mantenida en menos del 25% de los docentes, para mantener su especificidad innovadora y que no sea la línea "basura" donde se pone todo ni tampoco la línea "caos" que no tiene sentido para nadie. Un Consejo científico ayudara a los docentes a identificar cual es la mejor línea en donde colocar su proyecto.

### **II.1.2 Las líneas prioritarias de profesionalización**

Se ha considerado demanda para dos líneas de investigación más: comunicación organizacional y educación en medios. Nos parecen que son mas dimensiones de profesionalización que de investigación que reclaman competencias diferentes (aunque las dos no sean mutuamente excluyentes e incompatibles). La mesa redonda sobre el tema mostró demanda profesional fuerte, que se revela más fuerte que la investigación, con necesidad de herramientas no necesariamente en el postgrado sino también en el grado.

### *1) Comunicación organizacional*

---

Es interesante porque demanda práctica e instrumentalizada del mercado y del empleo: tratamiento de la información, solución de problemas, gestión del conocimiento. No todos los estudiantes tienen vocación de seguir con un doctorado. Es necesario pensar la empleabilidad, al mismo tiempo que es necesario asegurarse de pasarelas que permitan a empresas y organizaciones en general de mandar estudiantes a la formación a lo largo de toda la vida.

### *2) Educación en medios*

---

Permite diversificar las carreras y la oferta que la universidad puede darle a sus egresados. Se esta desarrollando mucho (ver los planes de la UNESCO, la directiva de la comunidad europea,...) y permitiría la integración de la universidad con la formación anterior, en primaria y secundaria. En temas de empleabilidad también es importante tomarla en cuenta, pues muchos licenciados en comunicación, especialmente en periodismo, no tienen empleo (la profesión esta saturada). Educación en medios esta relacionada con educación con medios (e-learning y educación a distancia), que permite desarrollar centros de la universidad en otras partes del país, involucrar egresados, y cumplir con demandas de educación a lo largo de la vida.

Colocar estas dos líneas en el ámbito profesional, apoyado a la investigación y a la institución universitaria permite encontrar un balance entre utilitarismo de gestión de empresa y dimensión critica anti-empresarial, entre educación participativa en los medios y critica de los medios. También es posible hacer experiencias de investigación poniendo proyectos de investigación sobre comunicación organizacional y educación en medios en la línea blanca, para ver si tienen viabilidad e interés científico. Estas líneas se tendrán que volver a evaluar cada dos años y se pueden modificar para reflejar mejor la realidad de la producción docente.

## **II.1.3 Los apoyos internos y externos para facilitarlas**

---

**1) Apoyo sobre proyectos en porvenir** pero ya aprobados, que permiten investigación-acción (y responden a demanda social externa a la universidad mientras dan oportunidades de publicación y de visibilidad internacional):

Plan Ceibal: monitorear. Todos los niveles: lo que pasa al niño, lo que pasa con la identidad. Entrelazar los intereses en procesos profundos y procesos más cercanos a la vida de cada uno. La universidad ya ha creado el Programa “Flor de Ceibo” para apoyar al Plan Ceibal y los docentes de la licenciatura se pueden incorporar a este programa, pero también tendrían que añadir su propia perspectiva

Proyecto Radios comunitarias: se puede experimentar con la radio de la licenciatura (UNIRADIO). AMARC apoyara con la comunidad externa.

Estos proyectos se tienen que organizar con una gran producción colectiva de conocimiento. Organizarlos con más movilización para dar visibilidad y soporte “simbólico” fuerte como la UNESCO, la Alianza de Civilizaciones,...

## **2) Apoyo sobre observatorios ya existentes con reconocimiento internacional y con interdisciplinaridad (una buena base para el instituto):**

- Observatorio de TICS en la Facultad de Ciencias Sociales.
- Observatorio de Políticas Culturales en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Otros apoyos se pueden encontrar en el Instituto de Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Artes y el Instituto de Computación de la Facultad de Ingeniería. Pero es importante mantener la idea que ciencias de la información-comunicación no son un socio minoritario de estas otras facultades.

## **3) Apoyo sobre partenariados multi-actores**

- Socios en otros departamentos de la universidad: computación, ciencias políticas, humanidades, artes, sociología; Socios extranjeros sobre todo para metodología.
- Asociaciones: El sindicato de la prensa, asociación de prensa uruguaya, asociación de proveedores de servicios.
- Los ministerios de cultura (para información y bibliotecas), de educación (para efectos sobre educación en medios).
- ONGs: AMARC, Comunica, AIECS/IAMCR, ALAIC, entre otras.
- Fundaciones: Ford por ejemplo.

**4) Apoyo sobre el “colegio invisible”,** el de la red de docentes en el mundo que trabaja en los temas y que quiere incorporar a Uruguay en sus vínculos (por ejemplo, conexiones con Brasil y Argentina). Puede resolver el problema de la masa crítica necesaria antes de la fase de inauguración de la facultad. Dos opciones son posibles para dar visibilidad a esta construcción crítica. Se puede imaginar un consejo de investigación que tenga miembros mixtos: una tercera parte de la Universidad, una tercera parte de la región latino-americana, una tercera parte de la comunidad internacional mas amplia (Europa, Asia...).



Se pueden imaginar dos consejos: un comité de gobernanza científica par gestionar las líneas de investigación de manera interna y un consejo de investigación internacional. También sería bueno un comité de patrocinio, con personas famosas, nacionalmente e internacionalmente, que den su apoyo y su capital simbólico al proceso. Algo más sencillo se puede hacer al comienzo: una aproximación con Argentina y Brasil, a partir de una estrategia bien definida por la dirección de la Licenciatura, en previsión de una futura Facultad.

**5) Apoyo con la creación de herramientas científicas propias**, como una revista propia, que podría tener la ayuda del Grupo Comunicar, o más bien de la universidad misma. Revista que sería electrónica desde el comienzo. Buscar inter-relación entre las dos líneas de investigación, e interacción docencia-investigación; buscar alianzas para cooperar. Importancia de valoración de la investigación y de su difusión y vulgarización: importancia de la devolución, relevancia social de lo que se produce. Esta revista podría ser impulsada por una asociación nacional de investigadores en ciencias de la información-comunicación, como existe en muchos países de América latina, que le permitirá federarse con otras asociaciones federativas del campo (ALAIC, AIECS/IAMCR, entre otras).

## II.2 Plan de estudios

---

Es imprescindible que el plan de estudios sea renovado de manera sustantiva y corresponda a empleabilidad nacional mientras corresponde a exigencias de evaluaciones internacionales. El modelo propuesto permitirá una gran movilidad de los estudiantes, en la región como en el resto del mundo (Europa, pero también Asia); también permitirá movilidad de los docentes, intercambios de cursos y recursos (igualdad de niveles, ...). Es necesario que al final de los tres niveles (4, 6 o 9 años), haya un diploma de especialización, que supone una acreditación propia (por una facultad). También este plan de estudios permitirá una valoración de la carrera docente y una consolidación de los titulares. Ayudara a la construcción institucional de la facultad y su integración con las otras 20 facultades de la Universidad de la Republica, también enviando un mensaje fuerte al exterior.

**Doctorado (3+1 años):** en relación con las líneas de investigación, apoyada por becas institucionales o por la agencia nacional de investigación, o por financiación por fundaciones o empresas privadas

**Postgrado/Maestría (2 años, con tesis final):** con un tronco común y tres opciones, todas apoyadas sobre las líneas de investigación:

- Opción de investigación en comunicación y cultura de la sociedad de la información
- Opción de comunicación organizacional
- Opción de educación en medios y periodismo

**Grado (4 años o 3+1):**

- Año uno: tronco común, saberes básicos (ver plan de estudios vigente)
- Año dos: tronco común, saberes básicos (ver plan de estudios vigente)
- Año tres: especialización (hacia profesionalización o investigación)
- Año cuatro: proyecto personal del estudiante que se puede combinar con estancia/prácticas en una empresa o institución.

El grado es en donde los investigadores de mañana se forman: Poner investigación en el grado para investigación en el postgrado, el último año, para los que se dedican a seguir. Para los otros, conformación de una carrera de medios audiovisuales muy completa, porque las tareas esperadas en el empleo tienen que mostrar flexibilidad de los estudiantes y capacidad de adaptación a un medioambiente mediático muy volátil y cambiante.

Evaluación: por proyecto estudiantil (ver noción Europea de “e-portfolio”, en anexo 5), por productos y creaciones multimedia, por monografías finales que representan informes de investigación-acción, con trabajo de campo.

Talleres para apoyar la investigación, con etapas intermedias para este programa.

Solo esta organización permitirá llevar a cabo las líneas de investigación que se proponen a dentro de un campo científico legítimo y reivindicado por la Universidad de la República.

Para llevar a cabo este proyecto humanístico, ambicioso pero posible y realista, se necesita una implementación rápida. Se pueden destacar dos fases:

Una implementación a corto plazo: el instituto interdisciplinario (2009--)

Una implementación a medio plazo: una Facultad de Información y Comunicación (que se tiene que empezar a poner en marcha ahora, 2009--).

El instituto tendría por vocación agregar y dinamizar los varios observatorios existentes (cultura, políticas públicas, ..). Capitalización y valoración de lo existente. Un

informe anual que podría ser muy útil para los otros actores, del estado, de la empresa y de la sociedad civil. Papel de utilidad social de la Universidad de la República. También el instituto permitiría una fase de transición y preparación de capacidades mientras se negocia y se crea la facultad. Visto desde una perspectiva exterior e internacional, un “instituto” es una apelación mas fuerte que un “programa”, porque implica infraestructuras en duro. Pero puede ser bueno recordar que hay un precedente en la Universidad de la República, el del Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas, que fue el que le dio un gran impulso a la creación de la Facultad de Ciencias.

La facultad tendría por vocación organizar el campo en Uruguay, dar legitimidad a los proyectos, crear un espacio intelectual y científico de intercambio, crear una masa critica de investigadores, dar autonomía de financiación y gestión.

Los dos proyectos se apoyan uno a otro y la creación de la facultad no tiene que significar el fin del instituto. En muchas universidades, los dos coexisten y colaboran en proyectos complejos que exigen competencias disciplinarias variadas.

### **III. Recomendaciones: Propuestas y Estrategias de Implementación**

Estas propuestas se hacen con la idea de llevar a cabo el plan de desarrollo el más amplio y ambicioso posible.

1) Creación, a corto plazo, en 2009, de un instituto interdisciplinario de Ciencias de la Información y de la Comunicación, que abrigue las áreas de ciencias de la comunicación y de bibliotecología como socios fundadores.

2) Elaboración de un proyecto de creación de la Facultad de Ciencias de la Información y de la Comunicación, teniendo al instituto como su referencia inicial, para funcionar a partir de 2011. La creación de la Facultad es fundamental para que el área de Ciencias de la Información y Comunicación establezca sus futuros lazos multidisciplinarios con otras áreas de la Universidad de la República.

3) Fortalecimiento inmediato de lo ya existente, aún que disperso, programa de investigación, llevado a término en el ámbito de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, con apoyo del Programa de Fortalecimiento de la Calidad de la Investigación, de CSIC.

4) Elaboración de un proyecto de creación, a partir de 2009, de un Programa de Postgrado en Ciencias de la Información y de la Comunicación, teniendo como base académico-científica las líneas de investigación sugeridas en este informe, con las siguientes etapas:

4.1) Para inicio en 2010: Maestría en Ciencias de la Información y la Comunicación, con dos orientaciones en el segundo año (2011), una académica y otra profesional.

4.3) Para inicio en 2014: Doctorado académico en Ciencias de la Información y de la Comunicación<sup>1</sup>.

5) A partir de las líneas de investigación, y de la identificación de los principales liderazgos de investigación, dar partida a la organización de grupos de investigación, con participación abierta a alumnos de grado, por medio de proyectos de iniciación científica -, y de alumnos de posgrado, que pueden hacer de los grupos el espacio privilegiado para la producción de sus tesis.

6) Establecimiento de programas de cooperación académico-científica con instituciones de otros países. Se sugiere, como punto de partida, programas de cooperación que puedan ser iniciados inmediatamente, como por ejemplo, la Universidad Nacional de Quilmes, en la Argentina, y la Universidad de Brasilia, en Brasil. Esos programas de capacitación deben dar prioridad a proyectos conjuntos de investigación, y de capacitación de profesores en proyectos de doctorado y pos-doctorado.

7) Establecimiento de programas de fomento, con apoyo de instituciones uruguayas e internacionales, para los proyectos de investigación y capacitación encima mencionados, ejemplos de esas instituciones son la CSIC, la Capes (Brasil) y la Fundación Ford.

8) Realización, en 2010, o 2011, de un Coloquio Uruguay-Argentina-Brasil de Ciencias de la Información y Comunicación, para dar inicio a una programación de aproximación institucional y de investigadores de esos países; se trata de un evento que podría evolucionar, con el adecuado financiamiento, para, por ejemplo, coloquios bienales, de alcance sudamericano..

9) Creación, hasta 2011, de la sociedad científica uruguaya para el área de Ciencia de la Información y Comunicación, de modo de facilitar futuros intercambios y representaciones internacionales<sup>2</sup>.

10) Volver a hacer un encuentro dentro de dos años (con los mismos expertos internacionales u otros) para retroalimentación y evaluación a medio plazo.

---

<sup>1</sup> Obs.: El proceso de los magísteres conlleva un tiempo de maduración mínima, antes de iniciar el doctorado, en desarrollo de las líneas de investigación, producción de investigación, producción de tesis; acumulación de experiencia de orientaciones de tesis, etc.

<sup>2</sup> Hay una posibilidad de la Fundación Ford financiar parte de un programa de pos-grado en Comunicación en la Udelar, así como ya financian una maestría en la universidad de Quilmes, Argentina.

## Conclusiones

El papel de este informe es doble. Por un lado atender el pedido inicial, que era ayudar a fortalecer la calidad de la investigación en un área hasta ahora débil de la universidad (en el ámbito del Programa de Fortalecimiento de la Calidad de la Investigación de CSIC). Por otro lado aportar una argumentación sensata y razonable para fomentar la creación de una Facultad de Ciencias de la Información-Comunicación y proponer una agenda de la que se puedan apoderar todos los actores interesados en el tema.

Las ventajas para la Universidad de la República:

- Visibilidad internacional.
- Capacidad de responder a una demanda de políticas públicas.
- Ratio costo/retorno sobre inversión muy ventajoso. Salto rápido a la “Sociedad del Conocimiento” y logro de estándares universitarios de nivel internacional.
- Nuevas estrategias de enseñanza con incorporación de las nuevas tecnologías.
- Valoración del proceso de evaluación de la calidad de la universidad: adecuación con el programa de investigación y cambio y ejemplo fácil de implementar y viables (95% de los empleos del futuro, mas allá de 2015, necesitaran medios y tecnologías).

Adoptado el plan de acción permitiría:

- Mejorar la validación, investigación, enseñanza, relación con la comunidad externa.
- Actualizar la comunicación al interior de la universidad y encaminar procesos irreversibles de enseñanza, investigación y evaluación.
- Fomentar interacción entre los actores.
- Estabilizar una línea de investigación y enseñanza que por ahora sufre de la falta de visibilidad y de su estatuto de Licenciatura dependiente del Rectorado.
- Los problemas: el modo de financiamiento; los riesgos de la brecha de implementación: tener un compromiso fuerte de seguimiento y retroalimentación; los riesgos de lucha contra las otras facultades ya existentes por escasos recursos.

- Riesgo: solo anunciar creación de un instituto interdisciplinario: se tiene que presentar la voluntad de creación de una Facultad nueva (que no está en competición con ninguna otra) con toda transparencia desde ahora. Tomar ejemplos en precedentes que ya existen y son exitosos: el de la Facultad de Ciencias y el de la Facultad de Neurobiología (programa interdisciplinario que conduce a una Facultad). No se puede hablar más de carrera sino de disciplina, para el empoderamiento de la propia Universidad de la República. También hay que tomar en cuenta las debilidades ya comprobadas en otros países de un instituto como su inestabilidad, sus posibles “dis-funcionamientos”, el posible aislamiento de la Facultad y la falta de identificación de un liderazgo científico (no se quiere reproducir la situación actual).

La evaluación global permite ver soluciones para superar los riesgos y llevar a cabo este proyecto estimulante: un apoyo claro y definido de la gobernanza de la Universidad de la República (rector y pro-rector de investigación); apoyos en ministerios de educación, cultura y economía; y finalmente apoyos de organizaciones nacionales e internacionales (por medio de fundaciones, becas, cátedras, etc.). Este proyecto puede dar a Uruguay el lugar que se merece en el ámbito internacional de la información y de la comunicación.