

## **B. Detalle del trabajo realizado durante la fase A en LICCOM**

En el plan de trabajo de la gestión de Dirección actual (ver anexos), se ha considerado central el desarrollo de equipos y líneas de investigación estratégicas en la LICCOM. Para ello se ha buscado generar y fortalecer vínculos con otros servicios de la UDELAR que desarrollan actividades en el área, promoviendo espacios interdisciplinarios de investigación de calidad, en el marco del proceso de articulación con la EUBCA hacia la construcción de una Facultad o unidad académica de Información y Comunicación.

A fines de 2009 se comenzó explorando posibilidades de trabajo conjunto con otros servicios en torno a cuatro líneas: sociedad de la información y el conocimiento, políticas de comunicación, comunicación organizacional, comunicación y cultura. Esta exploración mostró un fuerte interés de varios servicios en trabajar juntos para el desarrollo de investigación y estudios de posgrado en esta materia. Ello confluyó con la reactivación del proceso institucional conjunto con EUBCA y que culminó con la presentación de la propuesta de un Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación, aprobado por el CDC el 12.5.09.

Por otra parte, al asumir la Dirección actual se encontró con que no se había podido obtener los recursos de CSIC para un aspecto importante de la fase A: el financiamiento de horas docentes para la tarea. Decidimos entonces encargar una parte a dos docentes, con extensiones horarias del servicio y asumir directamente el resto del trabajo, asignando especialmente a uno de los asistentes académicos para ello. Contamos sí con el apoyo de CSIC para el traslado de los dos expertos extranjeros que nos visitaron.

### **Las tareas realizadas**

Sintetizamos aquí las tareas realizadas por el equipo interno (docentes, dirección y asistentes académicos), con indicación de las fechas.

- *Octubre 2008-febrero 2009.* Identificación de los referentes internacionales, contacto y gestión para el trabajo conjunto con y entre ambos evaluadores, coordinación con CSIC de los aspectos operativos de su visita. Los expertos seleccionados fueron la Dra. Divina Frau Meigs, profesora de la Universidad Sorbonne Nouvelle (Paris), ex Vice-Presidente de la Asociación Internacional de Estudios en Comunicación Social (AIECS/IAMCR) y el Dr. Murilo César Ramos, Profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Brasilia y Coordinador del Laboratorio de Políticas de Comunicación.
- *Noviembre 2008-febrero 2009.* Elaboración de una base de datos y un primer análisis cuantitativo del perfil del cuerpo docente: formación, líneas de investigación, actividad profesional, publicaciones, integración a redes académicas nacionales e internacionales, etc. Presentación y discusión de los datos y el análisis ante el cuerpo docente y el Claustro de la Licenciatura. Esta presentación, a cargo de los profs. Esteban Perroni y Natalia Uval, está disponible en los anexos y muchos de sus datos están en este informe.
- *Diciembre 2008-marzo 2009.* Organización de las jornadas “Investigar en Comunicación: experiencias, debates y proyecciones” (3, 4 y 5 de marzo, se adjunta programa). Ello supuso la organización y definición temática y de los referentes académicos de otros servicios, la agenda de los invitados a exponer en las mesas, la convocatoria a docentes, estudiantes y egresados a participar de los talleres, la articulación con la Asociación de la Prensa del Uruguay, la difusión del evento y

todos sus aspectos operativos, la filmación y edición inicial en CD. Está pendiente la des-grabación, edición y publicación. Participaron de las jornadas 170 personas, incluyendo docentes, estudiantes y egresados de LICCOM y de otros servicios universitarios, así como integrantes de distintas organizaciones gremiales y de la sociedad civil. 40 docentes, casi la mitad de los del servicio, participaron de las jornadas.

- *Marzo 2009.* Coordinación de reuniones colectivas y entrevistas individuales entre los evaluadores externos y Asistentes Académicos, Claustro, docentes de grados superiores, Comisión Directiva, Pro-rector de Investigación.
- *Marzo-abril 2009.* Seguimiento del informe-diagnóstico del servicio realizado por los evaluadores extranjeros. Ello supuso la coordinación de instancias de diálogo, corrección y traducción. El informe se encuentra disponible en la página web de la Licenciatura desde el 4.5.09
- *Abril-mayo 2009.* Elaboración de una agenda inicial para la discusión de posibles líneas de investigación específicas y discusión de la misma con los colectivos docentes de EUBCA y LICCOM, en forma conjunta. Solicitud a docentes de grados superiores e investigadores acreditados por la ANII para que realizaran sugerencias para la elaboración de la fase B del proyecto.

### **Agenda y forma de trabajo de los evaluadores internacionales**

Los expertos extranjeros desarrollaron sus actividades más intensas entre febrero y abril de 2009, aunque el contacto y los acuerdos previos con ellos se realizó entre octubre y noviembre de 2008 y se retomó con en enero de 2009.

- *Enero 2009.* Acuerdos sobre metodología de trabajo (a distancia)
- *Febrero 2009.* Lectura de documentos: Plan de estudios, planes de trabajo, diagnóstico del perfil de los docentes.
- *1-8 de marzo.* Estadía en Montevideo. Durante la misma se realizaron las siguientes actividades:
  - 1.3.09. Recepción, primera conversación con equipo de dirección.
  - 2.3.09. Reunión entre evaluadores. Reunión con asistentes académicos y Dirección. Presentación y discusión de informe sobre perfil del cuerpo docente, intercambio con el Claustro y docentes de grados superiores.
  - 3, 4 y 5 de marzo. Jornadas “Investigar en Comunicación”, con paneles de expositores nacionales y de los expertos extranjeros, primera síntesis de conclusiones y discusión colectiva.
  - 6 de marzo. Diálogo con Pro Rector de Investigación. Elaboración de pre informe entre los dos evaluadores. Presentación del Preinforme en Comisión Directiva abierta.
  - 7/8 de marzo: Entrega de otros insumos para el trabajo posterior de elaboración del informe, despedida.
- *Marzo-abril 2009.* Elaboración del informe, con consultas al equipo local, pedido de informaciones complementarias, etc. 22 de abril envío de informe. Traducción local

del mismo y envió para su revisión por los evaluadores. Versión final enviada el 3.5.09.

Como se ve la forma de trabajo incluyó una combinación entre el diagnóstico propio y la mirada externa de los evaluadores, la lectura y análisis de documentos y el diálogo directo, individual, grupal y colectivo con los actores internos de la Licenciatura, con otros actores universitarios y sociales. También fue útil la combinación entre una mirada europea y otra latinoamericana.

Hacia el final de este diálogo se fueron presentando reflexiones y primeras recomendaciones que se confrontaron con los propios actores, buscando asegurarse de su pertinencia y viabilidad. Por ejemplo, en lo que se refiere a priorización y reagrupamiento de las macro – líneas de investigación en torno a dos ejes y no los cuatro iniciales, desplazando otros hacia líneas transversales y profesionalizantes.

Finalmente se procedió a la elaboración del informe, surgiendo allí algunas necesidades de información complementaria, que fueron suministradas a distancia. El informe completo de los evaluadores hace centro en la investigación, pero incluye también otra serie de aspectos articulados, en torno a la enseñanza y la formación docente, infraestructura y servicios a los estudiantes, gestión interna y relación con la comunidad. Se plantean recomendación en cuanto a las líneas de investigación pero también sobre plan de estudios de grado, posgrado y consolidación institucional, sugiriendo estrategias de implementación. Hay un fuerte acento en la necesidad de avanzar rápidamente hacia la creación de una Facultad.

Del perfil del cuerpo docente y del informe de los evaluadores, ambos disponibles en anexos, tomamos algunos elementos para el diagnóstico que sigue, incorporando también otros datos relevantes.

### **C. Diagnóstico de la LICCOM en relación a las capacidades y desarrollo de investigación**

#### **Caracterización del servicio**

La caracterización del servicio incluye la evaluación en infraestructura, descripción de los recursos humanos, nivel de formación y tipo de formación de los mismos y una evaluación o diagnóstico de las dificultades y potencialidades que plantea tal contexto para el desarrollo de investigación de calidad.

De acuerdo al informe de los evaluadores externos, la **infraestructura** es insuficiente e inadecuada para el desarrollo de investigación en comunicación, al priorizarse el espacio de aulas, que de todos modos mantiene una de las menores superficie por estudiante de toda la Universidad, con grados de deterioro muy importantes. Se dispone solamente de una pequeña sala para investigadores, equipada con dos computadoras. Se cuenta con una biblioteca especializada pero con un catálogo escaso y poco acceso a bases de datos especializadas y bibliografía de referencia arbitrada, con carencias importantes en cuanto a suscripciones a revistas. Junto a las carencias presupuestales, hasta hace muy poco la falta de una jefatura de biblioteca ha incidido en el atraso relativo, que empieza ahora a resolverse.

Entre las fortalezas de la infraestructura disponible, se encuentra el sitio web que constituye un recurso potencial para enseñanza y también como espacio de publicación

de artículos. Se ha comenzado a desarrollar un espacio virtual de aprendizaje, en coordinación con la Comisión Sectorial de Enseñanza. La radio es un ámbito que también posibilitaría la difusión de investigación.

Sin duda –como señalan los evaluadores extranjeros- la mayor oportunidad para el mejoramiento de infraestructura lo constituye la posibilidad de contar con un local propio, algo que ahora resulta viable, tras la resolución del CDC del 12 de mayo pasado (ver anexos).

| Fortalezas y oportunidades   | Debilidades y amenazas   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>-Existencia de un sitio Web y de un servicio electrónico que se puede desarrollar más como herramienta pedagógica y educativa.</li> <li>-Existencia de una radio universitaria, que se puede desarrollar más.</li> <li>-Existencia de una sala de prensa y de una sala de informática.</li> <li>-Presencia de los estudiantes en las estructuras de cogobierno.</li> <li>-Presencia de los egresados como red de soporte futura (empleo, financiación, etc.).</li> <li>-Posibilidad de un edificio propio, integrando a ciencias de información. Además de la necesidad práctica y urgente tendría un fuerte valor simbólico, de creación de una Facultad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Infraestructuras deficientes: problema del techo del aula más grande, situación aislada de otros centros de enseñanza e investigación de la universidad, falta de salas de lectura y consulta — una situación que necesita una reforma mínima de las instalaciones físicas de la Licenciatura.</li> <li>-Biblioteca: hay algunas bases de datos y personal calificado, pero son insuficientes, sobre todo con la falta de una biblioteca central de la Universidad. Se necesita ampliar y actualizar las colecciones, especialmente de revistas en línea y añadir personal (ampliar las horas de apertura, facilitar las consultas).</li> <li>-Falta de servicios de orientación y de carrera al estudiante.</li> <li>-Perfil de estudiantes: no hay datos sobre su perfil y no se puede ver su potencial académico- y por lo tanto es tan necesario como el perfil de los docentes (para proyecciones futuras, para sensibilización a la carrera desde la secundaria, entre otros).</li> <li>-Amenaza: riesgo de que los mejores estudiantes se dediquen a otros estudios; los estudiantes interesados pierden motivación para seguir o se van a otra universidad.</li> </ul> |

La **caracterización de los recursos humanos** en cuanto a la formación, áreas de trabajo y productividad académica muestra una fragmentación del cuerpo docente entre un grupo con mayor nivel de formación, publicaciones regulares y vínculos en el exterior y otro grupo de docentes mayoritario de menor nivel de formación y con escasa experiencia de investigación anterior.

Para la elaboración del “Perfil Docente de la Licenciatura de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República” (Perroni y Uval, 2009) se elaboró una base de datos a partir de los currículum vitae de 65 de los 84 docentes, que fueron quienes enviaron los mismos a tiempo para su procesamiento. Estos representan el total de los profesores adjuntos, el 83 % de los asistentes y el 53% de los ayudantes. En

varios casos se incluyen datos del universo total de los 84 docentes, a partir de información proporcionada por la oficina de Personal u otros relevamientos<sup>1</sup>.

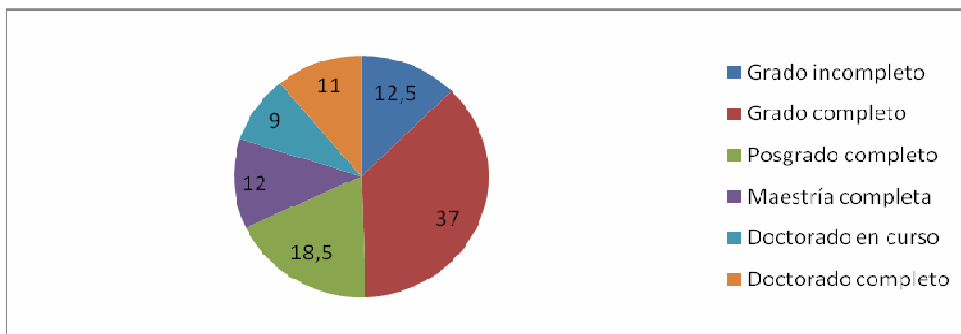
La Licenciatura cuenta con 33% de grados 1, 42% de grados 2 y 25% grados 3, todos interinos. Recientemente, y a partir de los llamados a oportunidades de ascenso (LLOA) para 16 docentes, están empezando a proveerse cargos de grado 4 (siete casos), así como ascensos hacia grados 3 y 2 de otros nueve, en carácter de efectividad. Esto empieza a cambiar una estructura que por muchos años ha quedado “congelada” y en permanente precariedad. Por otra parte, y de acuerdo a la resolución del CDC del 12 de mayo pasado, la Licenciatura presentará en poco tiempo una nueva estructura académica, sobre la base de las cuales se efectivizará el resto de los cargos.

La **carga horaria de los docentes** es baja para la dedicación necesaria a investigación, lo cual podrá ser solucionado a partir del acceso de los docentes al régimen de dedicación total y un mayor uso de las extensiones horarias por Carrera Docente. Dos tercios de los docentes cuentan con entre 15 y 20 horas semanales de dedicación

El perfil **demográfico** de los docentes revela cierta masculinización de la plantilla -60% son varones- que a la vez presenta un perfil joven en los grados iniciales. El 72% de los docentes es menor de 30 años.

**La calificación de los recursos humanos es dispar.** La mitad de los docentes cuentan con estudios posgrado y la otra mitad no. Entre los primeros un 18,5% tiene posgrado completo (especializaciones o máster), un 12% tiene maestría completa y un 20% formación de doctorado en curso o terminada (11%). En los anexos puede verse el listado completo de docentes con formación de posgrado.

#### **Formación de los docentes de LICCOM (2009)**



La mitad de los docentes ayudantes –grado 1- tienen posgrado y un tercio de los profesores Adjuntos –grado 3- tiene doctorado completo. Dado que el cuerpo docente inicial (grados 1) tiene un alto nivel de formación y los grados 2 y 3 están en proceso de consolidación de los niveles avanzados de formación (doctorado), puede evaluarse que existe una masa crítica en consolidación. Pese a ello, del estudio de perfil docente se desprende que no hay una relación directa entre mayor formación y mayor grado, a diferencia del resto de la Universidad donde la asociación entre grado y formación es más fuerte.

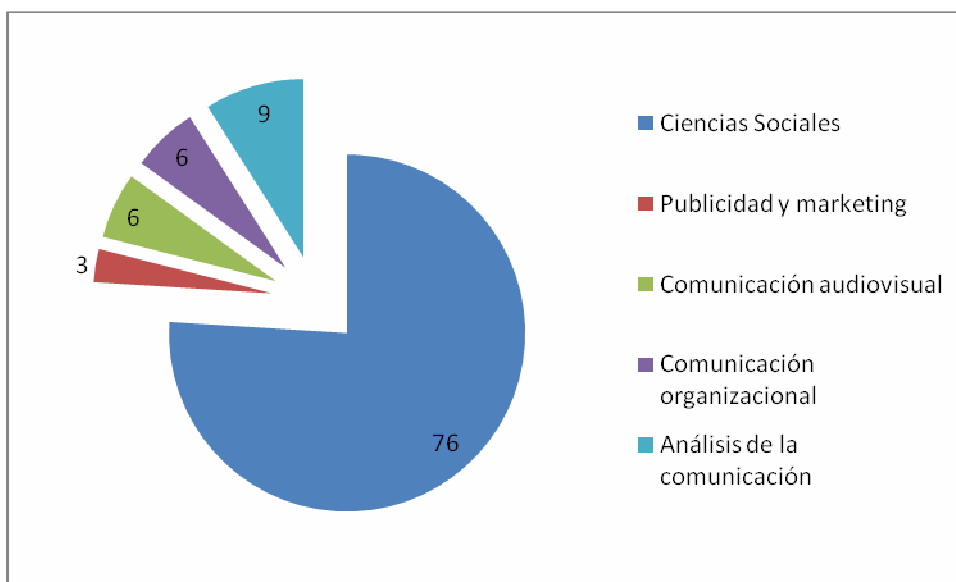
En la comparación con el Censo Universitario, surge que el nivel de formación en LICCOM es similar al promedio general de la UDELAR. Pese a ello persisten problemas de formación en algunos docentes que deberán ser estimulados para la

<sup>1</sup> Los gráficos y cuadros fueron reelaborados para este informe. Ver el informe completo original en anexos.

finalización de la carrera de grado y sin duda, la formación de posgrado a nivel nacional será un puntapié inicial para muchos docentes que hoy no disponen de tal formación.

Dada la inexistencia de formación de posgrado en comunicación en la UDELAR y la fuerte confluencia con las ciencias sociales y humanas que muestra la estructura docente, son pocos los docentes con posgrados específicos vinculados a la comunicación (24). El resto (76%) tiene formación de posgrado en ciencias sociales (76%).

#### ***Áreas de formación de posgrados de los docentes LICCOM (2009)***



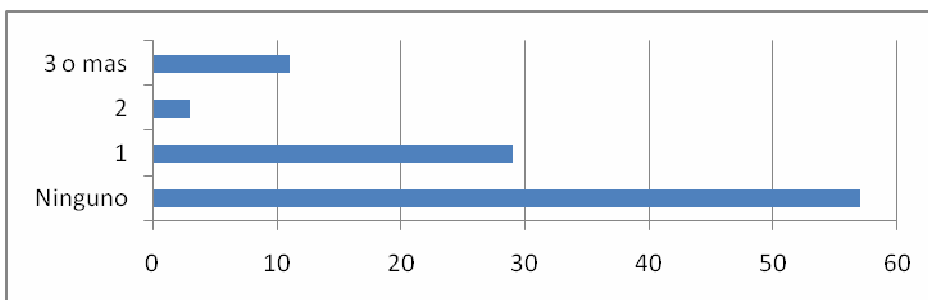
Un 28% tiene formación de posgrado en el **extranjero**, en particular en España, Francia y diversos países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile, México, etc.). Hay 13 personas con experiencia de docente a nivel de posgrado, de los cuales seis han ejercido la docencia en universidades extranjeras.

Las especializaciones disponibles en el país en materia de postgrados y maestría se concentra en las universidades privadas (Universidad Católica, CLAEH). Dentro de la UDELAR, la formación de posgrado más cercana se puede ubicar en las Facultades de Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencias de la Educación, pero sin especificidad en comunicación.

#### **Antecedentes en investigación en LICCOM**

La producción científica, considerada a partir de la participación en **proyectos de investigación financiados y ejecutados** muestra una diferencia clara entre los docentes. Más de la mitad (57%) no ha ejecutado un proyecto de investigación en los últimos cinco años. El 43% restante de los docentes ejecutó por lo menos un proyecto en el mismo período.

### Proyectos ejecutados de investigación en los últimos cinco años



Las particularidades de la estructura docente con una cúspide en los grados 3 y una base ampliada en grados 2 se traduce en una sobre-calificación docente en grados intermedios y por tanto en un mayor nivel de producción de proyectos. “En el resto de la UDELAR, a medida que aumenta el grado, aumenta la investigación, aunque los grados 5 investigan menos que los grados 4. En LICCOM no se registra tal asociación. Los grados 2 son quienes más investigan.” (Perroni y Uval 2009:26)

También constituye un indicador de que las nuevas generaciones de docentes vienen acumulando formación académica sólida e incursionando en investigación aún sin contar con las condiciones de dedicación total.

El 64% ha realizado esta investigación a partir del financiamiento de la Universidad de la República, principalmente de CSIC. Cabe destacar que el 18% lo ha realizado en una institución extranjera. En porcentajes menores se investigó en una institución pública nacional (11%) y en las universidades privadas (7%).

La mitad de los proyectos se desarrollaron en áreas vinculadas a las ciencias humanas y sociales, sociología y antropología. La otra mitad es más específicamente comunicacional, destacándose áreas como comunicación y educación, comunicación organizacional y periodismo. En ambos grupos hay una gran dispersión temática, sin que se destaque una producción sostenida en casi ningún sector.

#### Docentes LICCOM – Proyectos de investigación últimos 5 años

|  | Frecuencia | %    |
|--|------------|------|
| Sociología                               | 11         | 28%  |
| Comunicación y educación                 | 5          | 13%  |
| Antropología                             | 4          | 10%  |
| Periodismo                               | 3          | 8%   |
| Comunicación organizacional              | 3          | 8%   |
| Comunicación popular y comunitaria       | 2          | 5%   |
| Cultura                                  | 2          | 5%   |
| Derecho                                  | 2          | 5%   |
| Enseñanza y formación docente            | 2          | 5%   |
| Internet y sociedad de la información    | 1          | 3%   |
| Discurso y comunicación                  | 1          | 3%   |
| Teoría y metodología de la investigación | 1          | 3%   |
| Economía                                 | 1          | 3%   |
| Lengua, literatura, lingüística          | 1          | 3%   |
| Diseño, multimedia, fotografía y sonido  | 1          | 3%   |
| Total                                    | 40         | 101% |

La presentación de trabajos en **congresos y seminarios** es muy baja, el 77% no ha presentado ninguna ponencia en los últimos cinco años. Entre quienes sí lo han hecho,

el 67% no ha presentado trabajos específicamente en comunicación. Entre los trabajos presentados en el área “ciencias sociales” se destacan temáticas referidas a derecho, antropología y sociología. Política y comunicación, cultura, periodismo, comunicación audiovisual constituyen el núcleo de ponencias inmediatamente próximas a la comunicación.

Cuando se trata de los resultados de investigaciones publicados cabe destacar nuevamente la debilidad institucional. Casi dos tercios de los docentes de LICCOM no publicaron ningún artículo en los últimos cinco años. El promedio alcanza apenas un artículo en los últimos cinco años por docente, sustantivamente menor al de la UDELAR en su conjunto. Los grados 2 parecen publicar menos que el resto, probablemente por la inversión educativa en formación de posgrado. (Se tomaron en cuenta solamente artículos en publicaciones académicas; probablemente muchos docentes publican artículos en prensa no especializada).

### ***Artículos publicados por docentes de LICCOM en los últimos 5 años***

¿Cómo hablar de políticas culturales en tiempos de emergencia social?  
Acerca de prácticas, sujetos y miradas antropológicas  
Actores sociales y gobernanza. Percepciones encontradas ante la instalación de una planta de celulosa  
Algunos hitos en la historia de los Derechos Humanos  
Antropología y desarrollo: algunas experiencias a partir de tres casos de intervención en el medio rural uruguayo  
Atención a la salud mental en Uruguay: los adolescentes  
Características clínicas de presentación y evolutivas de una cohorte de 48 pacientes con enfermedad de Crohn en Uruguay  
Como caracterizan los montevideanos los lazos de amistad  
Comunicación, redes y generación de conocimiento  
Conectar-se à sociedade da informação e do conhecimento  
Contra la cultura del pie de página  
Cuatro ideas obvias para democratizar la comunicación  
Culturas en tránsito: la resignificación de la relación entre cultura y política durante la transición democrática uruguaya  
De las teorías a las prácticas: enseñar lengua y literatura hoy  
Dignidad humana y tortura  
Diseño de la etnografía y etnografía del diseño  
Duración de la carrera, el trabajo y el rendimiento  
Educación bilingüe de los sordos  
Educación en contextos sociales no institucionalizados  
El Aleph y otros puntos cardinales  
El aura de la subjetividad. Intersticios entre la filosofía y las ciencias humanas  
El conventillo como metáfora de la nación en Florencia Sánchez  
El poder y sus fantasmas en la era de la mundialización de las culturas  
El sistema verbal del español  
Evaluación del impacto del programa PROIMUJER  
Género y pobreza: un caso de desigualdades entrelazadas  
Género, sexo y buena letra  
Coordenadas de un mapa en construcción: los estudios de consumo cultural en Uruguay.  
De (des)reconocimiento y reivindicación: la producción cultural del Sur en el Norte  
Televisión pública en Uruguay: modelo en transición y desafíos pendientes  
Identidades de viaje: metáforas de la mundialización cultural en el Sur  
Escenarios de tránsito: nuevos territorios de la televisión pública en Uruguay



Gestión del conocimiento. SPIP como gestor de contenidos en un centro de formación docente  
 Hacer ciencias humanas, Ensayos epistemológicos  
 Hacia una estrategia para la formación integral de profesionales  
 Igualdad formal y sexismo real en la escuela mixta: una revisión de estudios recientes  
 Imágenes del cuerpo joven  
 Índice de Capacidades Básicas  
 Interpretar la ciudad como proyecto político. Estudio de caso, barrio Colón  
 Investigar en Facultad de Psicología, puntos críticos y desafíos  
 John Dewey. Una perspectiva de su concepción de la verdad  
 La alteridad de lo real en la narrativa de Mario Levrero  
 La antropología en la crisis de las ciencias sociales y humanas  
 La historia la hacen los de arriba, la memoria los de abajo  
 La religión como saber: procesos de subjetivación de la religiones afro-brasileñas en el Uruguay  
 Las aventuras incorporables de Luz en el país de las palabras  
 Las transformaciones del espacio urbano y las consecuencias en la construcción de una memoria social compartida  
 Lengua y literatura o Saussure y los anagramas  
 Mapeo de actores sociales: una metodología de visualización relacional y posicional  
 Material educativo: a experiencia do aprendizaje  
 Métodos cualitativos vs. cuantitativos, notas para una vieja discusión  
 Montevideo: mitos y coincidencias del sitio y la ciudad  
 Naufrágios da memória  
 Ningún país trata a sus mujeres igual que a sus varones  
 Opción servicios: un acierto en la formación  
 Para entrar en la publicidad del siglo XXI  
 Proyectos, deseos y otros cuentos sobre comunicación y desarrollo  
 Qué dicen los indicadores de desarrollo social  
 Relaciones dobles del modo indicativo  
 Religión y política: el caso uruguayo  
 Teatro y escritura en Sartre  
 Todos contra el Estado: usos y abusos de la "gobernanza"  
 Un mundo a la medida de Borges  
 Verdad e interpretación: Freud y Derrida

Las áreas temáticas que tratan los artículos son similares a las presentadas en congresos, destacándose sociología, antropología, psicología e historia así, como temáticas de comunicación vinculadas al análisis de discurso, educación, medios, desarrollo, políticas de comunicación, publicidad y marketing, internet y sociedad de la información.

Dada la inexistencia de revistas propias del servicio y en general del área en el país, son pocas las posibilidades de publicar que tienen muchos docentes, y son pocos los que acceden a publicar en el exterior.

Las publicaciones de **libros** también ofrecen un escenario débil. El 85% no publicó ningún libro en el período considerado. Hay un grupo de siete docentes que ha publicado varios libros en el mismo período, y otros tres que publicaron uno. La lista siguiente muestra los títulos y temática abordadas.

## ***Libros publicados por docentes de LICCOM en los últimos 5 años***

¿Educar ya fue? Culturas juveniles y educación  
24 horas en la vida de Hugo Chávez  
Aprender y enseñar en tiempos de Internet  
Cartografías antropológicas. Trayectos, conexiones y desconexiones  
Caudillos, doctores y masones  
Diálogo social y gobernanza en la era del "Estado mínimo"  
El artiguismo y las vertientes universales  
El sexismo en el aula. Educación y aprendizaje de la desigualdad entre géneros  
Fugas-historias de hombres libres en cautiverio  
Guía práctica sobre software libre  
Inmigrantes, curas y masones  
La comisión aspirina  
La cultura en el periodismo y el periodismo en la cultura  
La cultura es capital  
La perspectiva comprensiva. Una aproximación a los fundamentos teóricos y al empleo de las técnicas cualitativas  
Las intendencias progresistas y su comunicación con la ciudadanía  
Nada es igual después de la poesía  
Nosotros, los del gremio. Participación, democracia y elitismo en un movimiento social  
Realidad y problemática social: su lugar en la formación de grado  
Sendic  
Sobre cartografías antropológicas y otros ensayos  
Sobre verdad y significado  
Territorios Televisivos

Finalmente cabe decir que el 71% no publicó ningún capítulo de libro en los últimos 5 años. El 17% publicó un capítulo y el 12% más de uno.

Entre los **eventos académicos** organizados por la Licenciatura en los últimos cinco años, se destaca el Seminario Políticas Públicas de Comunicación en el Cono Sur (2005), que giró en torno a la pregunta de si los actuales gobiernos de la región tenían una política pública explícita de comunicación. Se contó con la participación de docentes extranjeros de la región y una nutrida participación local. El seminario constituyó un puntapié inicial para el debate específico de políticas de información y comunicación. La publicación de las ponencias en un volumen colectivo se realizó en 2008.

Por otra parte las propias jornadas "Investigar en Comunicación", organizadas en 2009 en el marco de la Fase A del Programa de Calidad de CSIC plantearon múltiples debates recientes en torno a la denominada sociedad de la información y el conocimiento, las políticas de información y comunicación, la comunicación organizacional y comunicación y cultura. En este caso se destacó la presencia de académicos de diversos servicios de la Universidad.

Estas experiencias indican que tanto en el aporte de ponencias como en la participación en debates, los docentes de la LICCOM tienen un potencial importante que puede volcarse a la investigación.

Los **vínculos internacionales** son débiles. La participación en redes internacionales de conocimiento es muy baja. El 88% no tiene membresía a nivel nacional y el 91% no lo tiene a nivel internacional. El vínculo con investigadores extranjeros parece ser principalmente informal y reducido. No hay tampoco organización conjunta de eventos, publicaciones o invitación a exposición en el extranjero. Consecuentemente, salvo excepciones, la publicación con investigadores extranjeros es minoritaria. En el informe de los evaluadores externos se destaca la insularidad en la que se desarrolla el trabajo de investigación, así como la necesidad de reforzar las redes internacionales.

En las conclusiones del informe sobre el perfil del cuerpo docente se señalan también algunos elementos de análisis importantes:

- No hay asociación entre la edad y el nivel de formación.
- No hay asociación entre la cantidad de horas docentes y los proyectos ejecutados
- No hay asociación entre el grado docente y los proyectos ejecutados
- No hay asociación entre una dedicación exclusiva a la docencia y la publicación
- No hay asociación entre una dedicación exclusiva a la docencia y los proyectos de investigación ejecutados. Presentan más proyectos quienes no tienen una dedicación exclusiva a la docencia: 46% de quienes tienen actividad profesional fuera de la docencia presentaron por lo menos un proyecto, mientras que sólo el 35% de quienes se dedican sólo a la docencia presentaron proyectos en los últimos cinco años.
- El 54% de quienes ejecutaron proyectos publicaron artículos en los últimos cinco años

## Fortalezas y debilidades de LICCOM

De acuerdo a los expertos extranjeros, la LICCOM cuenta con las siguientes **fortalezas y debilidades** en el ámbito de la investigación y posgrados.

| Fortalezas y oportunidades   | Debilidades y amenazas  |
|--|---|
| -Buen nivel de visibilidad nacional: 7 de los docentes de la licenciatura calificados como investigadores por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación. | -Debilidad de la investigación, que por falta de una facultad propia se desarrolla en otras facultades y disciplinas que tienen su propio programa de posgrado con sus propias demandas y prioridades para los docentes (plan de carrera, publicaciones, por ejemplo). Situación ambigua que divide las energías de los docentes. |
| -Ancho panorama de intereses de investigación en los docentes.   | -Insuficientes publicaciones de los docentes.   |
| -Muchos docentes son bilingües y pueden acceder a experiencias y fuentes de investigación extranjeras (en Inglés, Francés y Portugués).                          | -Insuficientes citas en revistas internacionales.   |
| -Varios docentes están involucrados en investigaciones comparativas con otros grupos de investigación de la región o de la universidad.                          | -Poca conexión entre la investigación y los cursos enseñados por los docentes (pues no hay postgrado ni doctorado).   |
| -Buena parte de los docentes están involucrados en investigación empírica y de campo.  | -Insuficiente promoción de los investigadores.  |
| -Existe la posibilidad rápida de valorar las redes internacionales de investigación.   | -Insuficiente participación en conferencias regionales e internacionales.   |
| -Existen proyectos nacionales importantes  | -Falta de material y de personal de soporte   |

(plan Ceibal, plan Cardales) para motivar la investigación y demostrar la utilidad social y el interés de valor público de la investigación en Ciencias de la Información y Comunicación en la Universidad de la República.

a la investigación (asistentes de investigación, computadoras personales, datos de bases, software y otras limitaciones).

-Falta de una revista sobre el tema de Información y Comunicación.

-Falta de una maestría y de un doctorado para que los investigadores puedan crear un “semillero” de futuros investigadores en el campo. Las maestrías académicas (de dos años con tesis final) pueden servir como una base para investigar también, incluso las maestrías profesionales que hoy en día se apoyan también a la investigación, pues eso es la gran diferencia con la universidad pública y otras formaciones comerciales que ofrecen maestrías (sin investigación).

-Amenaza: limitaciones de tiempo para la investigación vista la carga de administración y enseñanza de los docentes; tentación para los mejores investigadores de irse a otra universidad o de irse fuera de Uruguay.

## **Principales dificultades para fomentar la calidad de la investigación en LICCOM**

- La imposibilidad de *efectivizar los cargos docentes* constituía un obstáculo mayor al desarrollo académico e institucional. En la medida que los cargos eran únicamente de carácter interino, los docentes no tenían acceso a la Dedicación Total, por lo tanto, quienes tenían disposición para la investigación se veían en condiciones de múltiples inserciones dentro y fuera de la Universidad de la República, lo cual, condicionó gravemente la dedicación específica al campo de la comunicación. Estas dificultades están en vías de superarse a través de los LLOA y la nueva estructura docente.
- Si bien la *carga horaria* docente no es tan baja cuando se compara con otros servicios, debe destacarse que la carga laboral es alta, cuando se analiza la *relación numérica entre docentes y estudiantes*. El alto número de estudiantes colabora a que la responsabilidad central docente se vuelque únicamente a la docencia, y dificulta la dedicación en investigación.
- Baja postulación a los *programas de apoyo* a la investigación, lo que viene acompañado de un limitado conocimiento de los mecanismos de promoción y solicitud de recursos. La incorporación de un becario de enlace con CSIC y otras comisiones centrales es un avance sustantivo para solucionar esta problemática.
- Falta de *espacios físicos* para el trabajo y el encuentro de los investigadores, que empezará a resolverse cuando se cuente con el local asignado por la resolución del

CDC del 12 de mayo. Hay también carencias en materia de acceso a material *bibliográfico* y bases de datos.

- Inexistencia de un *posgrado* que dé continuidad en la formación entre grado y posgrado, que permita la formación de recursos humanos calificados para generar conocimiento original y formar investigadores jóvenes.
- La dificultad para la *consolidación de masa crítica* en torno a temáticas vinculadas a la comunicación. De los docentes que realizan investigación más de la mitad lo hacen en temáticas vinculadas a sus áreas de origen en ciencias humanas y sociales, sin especificidad en el campo comunicacional.
- La *dispersión* en temáticas muy diversas no permite consolidar núcleos de investigación. Falta un *proyecto colectivo* en torno a prioridades de investigación y un al trabajo académico
- Insuficiencia en el desarrollo de *metodologías* propias, en particular en el ámbito de construcción de indicadores, con potencial impacto social, político e internacional.
- Escasa *articulación con otros servicios* de la Udelar para la conformación de equipos de investigación. Ello podría potencializar y articular las macro-temáticas, que teniendo desarrollo en otros servicios universitarios, no dejan de presentar una realidad de fragmentación en el interior de la Udelar. También la escasa articulación entre quienes se dedican a la comunicación también ha actuado como un factor que dificulta la investigación de calidad, dado que el sector se percibe y se encuentra altamente desarticulado a nivel nacional y frágil a nivel internacional –más asociado a investigadores específicos que a un reconocimiento institucional-.
- Déficit en la *difusión* de la investigación que sí se realiza, con la consecuente desmotivación del investigador. Ello se debe, entre otros, a la inexistencia de una revista o publicación institucional regular en donde se vuelque la investigación en el área, lo cual invisibiliza la producción o la fragmenta, impide la difusión y circulación de la investigación que sí se realiza.
- *Imagen institucional*. Hasta el momento, dadas las carencias en las diversas áreas, y la baja visibilidad interna en la Udelar y externa, la LICCOM ha sido tradicionalmente un espacio poco atractivo para quienes cuentan con mayor reconocimiento en el área. Esto además desvaloriza y hace poco visible el trabajo de quienes sí investigan. A pesar de los cual un número significativo accedió al Sistema Nacional de Investigadores.
- La *disparidad de formación* de grado y posgrado puede ser una debilidad, pero es también una potencialidad en la medida que esta tienda a concentrarse en algunas líneas centrales de investigación. La *interdisciplinariedad* existente en la LICCOM puede constituir un capital docente, si se lograr integrar a la investigación desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas.

La investigación constituye un proceso de acumulación no lineal, confluencia interdisciplinaria que debe desarrollarse en el marco de un itinerario que motive la innovación y creación de conocimiento original, así como la aplicación e incorporación de teorías y metodologías existentes, fortalecimiento de vínculos y redes internacionales. Por lo tanto es imprescindible en un escenario de frágil articulación –pero no inexistente- de investigación focalizada propiamente en el campo de la comunicación -como el que presenta la LICCOM- el estímulo a la convergencia de

aproximaciones a la vez que la consolidación de una masa crítica en el campo, integrado a un cuerpo académico mayor a nivel nacional e internacional.

## **Recomendaciones de los evaluadores extranjeros**

El informe propone fortalecer en forma prioritaria hasta cuatro líneas de investigación, do centrales y dos transversales. Los criterios de selección de estas líneas fueron:

- Relevancia estratégica de las temáticas para la realidad nacional y el impacto social.
- Recursos y condiciones reales que se dispone para la articulación interinstitucional que posibilitará la transversalidad de la investigación.
- Capacidad de conexión y articulación con la comunidad externa y empleo potencial que puedan aportar a quienes las desarrollen.
- Posibilidad de confrontación y referencia internacional. Se recomienda enfatizar los análisis comparativos regionales e internacionales.

Una primera línea se centra en **Sociedad de la información e industrias creativas**. Esta línea focaliza en el abordaje de la producción, el análisis de los lenguajes y soportes, las modalidades de representación, el análisis de los públicos, y va a concentrarse en el nexo entre cultura y desarrollo.

“Esta línea tiene muchas temáticas viables y necesarias: comunicación y desarrollo, acción comunitaria en los nuevos medios y servicios, inclusión social, usos y consumos, recepción, impactos en redes sociales (Facebook, entre otras), telefonía móvil y comunidad ambulatoria, dimensiones lingüísticas y semióticas de las redes, bibliotecología, creación de contenidos, economías e industrias creativas, líneas de producción de contenidos y su conexión con la identidad nacional, participación local y comunitaria, procesos globales (Google, Wikipedia...) y sus repercusiones en Uruguay, comunicación y cultura, culturas expresivas, bienes culturales, bienes relacionales, monitoreo de políticas culturales, deseo e imaginarios de consumo y de identidad, democratización de la cultura, democratización de la producción, socialización de la producción, contradicciones en el campo del arte como producción o como información (museos...), conexiones con otras artes y medios, validación de la cultura por los medios (culturas locales, eventos como carnaval,...). Comparaciones internacionales y regionales. (Frau-Meigs y Ramos, 2009: 12).

Una segunda línea es **políticas de información, comunicación y cultura: principios, normas e instituciones**. Se focaliza en la elaboración de políticas públicas en relación a los medios, las tecnologías de información y comunicación y los procesos culturales.

“Esta línea presenta muchas temáticas viables y necesarias: políticas públicas de comunicación e información, acceso a infraestructuras, empleo, ciudadanía, gobierno electrónico y democratización, desarrollo, impacto de políticas públicas mundiales sobre regiones y países (UNESCO y tratado sobre diversidad cultural, firmado por Uruguay, ECOSOC y líneas de implementación de la cumbre sobre la sociedad de la información (especialmente líneas 1 y 2 “acceso y infraestructura”, línea 8 “diversidad cultural”, línea 9 “medios”, línea 10 “ética” OMPI y propiedad intelectual ...), rol de la comunicación social en la constitución de Uruguay (funciones de radio, televisión y nuevas tecnologías), leyes para televisión por cable, redes informáticas, derechos de género, instrumentos de comunicación política, impacto de nuevas tecnologías sobre políticas públicas. Rol para empresas públicas, privadas, establecimiento de indicadores, objetivos para ver evoluciones. Indicador de oportunidad digital para medir la brecha digital... Generar soluciones de redes sociales. Herramientas:

consultas públicas, convocatorias, autoridades reguladoras (como URSEC), monitoreo de leyes por la universidad como cuerpo independiente (Ley de radiodifusión comunitaria, Ley de acceso a información pública,...), responsabilidad social de las empresas y corporaciones, articulación entre políticas de comunicación y políticas de cultura. Comparaciones internacionales y regionales” (2009, 13)

Se consideraron dos líneas más de abordaje, básicamente transversales a las otras. Una sobre **marcos teóricos de la información-comunicación** que aborda la creación de nuevos conceptos y tipologías así como su evaluación en un contexto de cambio social.

“Estas áreas son importantes para no ser sólo consumidores de teorías y metodologías de importación. Los que proponen los modelos también controlan el mercado de las ideas y las estructuras de pensamiento y acción. Importancia de mantener y fomentar el liderazgo en la región. Importante porque resuelve parcialmente el dilema entre disciplinaridad/interdisciplinaridad, pues ayuda a construir el campo de comunicación y información como ciencia per se, sin negar los aportes de metodologías complejas y aportadas por otras ciencias. La línea tiene muchas temáticas viables y necesarias: problematizaciones teóricas necesarias, aportaciones de la región latinoamericana al campo, consideraciones sobre ética de la comunicación, derechos humanos, derecho a la información, derecho a comunicar Ejes transversales: Tensión entre inclusión/exclusión; Investigar en macro/micro, empírico/teórico; Investigar como Proceso lineal o complejo, modelos de gestión para evitar el desequilibrio entre producción de contenidos y ciudadanía, modelos de calificación y evaluación, modelos de gestión del conocimiento. Comparaciones internacionales y regionales. (ibid, 2009: 15)

Otra línea será caracterizada como “blanca” o de **“proyectos emergentes”**. Permite flexibilidad ya que incorpora temáticas nuevas en articulación con los medios y las TIC’s y su cambio permanente, pero no debería insumir más del 25% de los recursos.

“Para proyectos emergentes e innovadores (historia de la prensa uruguaya, genealogía de la comunicación, comunicación organizacional, educación a distancia). Esta línea permite flexibilidad, incorporación de temáticas nuevas en los cuatro próximos años, con posibilidad de responder rápidamente a demandas y a evoluciones de los medios, especialmente los sustentados en tecnología informática. Comparaciones internacionales y regionales.” (ibid, 2009:14)

Se insiste en priorizar dos líneas y que las otras pueden integrarse de forma transversal e interdisciplinaria dentro de LICCOM y en relación a otros servicios universitarios.

“La mayoría de los docentes se puede colocar en las dos líneas prioritarias. La tercera es más transversal y puede ser concebida en inter-relación con las dos primeras, pues es normal que investigación-acción se apoyen sobre teoría y metodología y que los docentes busquen modelizar su investigación o requieran modificar su marco teórico durante o al cabo de una investigación. La línea blanca tendrá que ser mantenida en menos del 25% de los docentes, para mantener su especificidad innovadora y que no sea la línea “basura” donde se pone todo ni tampoco la línea “caos” que no tiene sentido para nadie. Un Consejo científico ayudara a los docentes a identificar cual es la mejor línea en donde colocar su proyecto. (ibid. 2009: 15)

En cuanto a la demanda de profesionalización, se consideró relevante aunque diferenciada de la investigación prioritaria en tanto exige “competencias diferentes”. Entre las líneas de profesionalización se considera la **comunicación organizacional** y la **educación en medios**. En los debates surgió con énfasis la necesidad de no descuidar la investigación también para estas áreas, ya que se hace necesaria la construcción de conocimientos nuevos con una perspectiva crítica.

### **ANEXOS LICCOM**

1. Planes de Trabajo de la Dirección (en cd)
2. Perfil del cuerpo docente (en cd)
3. Listado de docentes con estudios de posgrado (impreso y en cd)
4. Programa Jornadas “Investigar en Comunicación” (impreso y en cd)
5. Informe de los expertos extranjeros (en cd)

### **ANEXOS GENERALES**

1. Documento: “Propuestas para el fortalecimiento del espacio académico de la información y la comunicación en la Universidad de la República (aprobado por el CDC el 12.5.09) (impreso y en cd)
2. Resoluciones del CDC del 12.5.09 (impreso y en cd)